



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЛАВЯНСКИЙ РАЙОН**

Отдельская ул., 207, г. Славянск-на-Кубани,
Краснодарский край, 353560
Тел./факс: (86146) 4-35-10
E-mail: slav_uo@mo.krasnodar.ru

09. 11. 2022 № 4094/22-21-10

На № _____ от _____

Руководителям
общеобразовательных
организаций

О направлении информации
о рискованных профилях
общеобразовательных организаций

Управление образования администрации муниципального образования Славянский район направляет информацию о результатах мониторинга по изучению рискованных профилей общеобразовательных организаций.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Начальник управления образования

Е.А. Щурова

Хняч Ирина Николаевна
+7 (86146) 4-17-99

Приложение к письму
от 09.11.2022 № 4094/22-21-10

Информация

о результатах мониторинга по изучению рисковых профилей общеобразовательных организаций

В рамках программы поддержки развития муниципальных систем управления образованием, реализуемой ФГБУ «ФИОКО», в период с 20 сентября 2022 г. по 29 сентября 2022 г. проведен опрос участников образовательного процесса всех школ муниципального образования Славянский район. В анкетировании принимали участие следующие категории респондентов: руководители школы, учителя школы, работающие в 5-9 классах, обучающиеся 6, 9 классов и их родители. По результатам опроса были сформированы рисковые профили школ (далее-РПШ) с указанием степени значимости риска. Кроме этого в РПШ представлены параметры анализа факторов риска и ссылки на документы, которые можно использовать для работы по ликвидации выявленных рисков. Администрация школы должна изучить РПШ, выбрать актуальные риски для школы, скорректировать все планы школы на 2022-2023 учебный год с учетом выявленных рисков, обратив особое внимание на риски с высокой степенью значимости риска.

В таблице внесены данные рисков школ:

| школы | Все | Из них - высокий риск | 1.Пониженный уровень оснащения школы | 2.Дефицит педагогических кадров | 3.Недостаточная предметная и мет. компетентность педагогических работников | 4.Риски низкой адаптивности уч. процесса | 5.Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | 6.Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | 8.Низкое качество преподавания языковых и культурных барьеров | 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | 10. низкий уровень вовлеченности родителей |
|-------|-----|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|--|--|---|-----------------------------------|---|--|--|
| 1 | 4 | 1 | C* | | | | V** | C | C | | | |
| 3 | 6 | 2 | B | C | C | C | B | C | | | | |
| 4 | 6 | 1 | C | B | | | | C | C | C | C | C |
| 5 | 7 | 6 | B | B | | B | B | C | B | | B | |
| 6 | 2 | - | | | | | | C | C | | | |
| 7 | 1 | - | | | | | | | C | | | |
| 8 | 5 | - | | C | | C | | C | C | | | C |

| школы | Все рис ков | Из них - высо- со- кий риск | 1.Пониж енный уровень оснаще- ния шко- лы | 2.Дефицит педагогиче- ских кадров | 3.Недостато чная пред- метная и мет. компе- тентность педагогиче- ских кадров | 4.Риски низкой адаптив- ности уч. процесса | 5.Несформир ованность внутришко- льной систе- мы повыше- ния квалифи- кации | 6.Высокая доля обучающихся с рисками учеб- ной неуспеш- ности | 7. Высо- кая доля обучаю- щихся с ОВЗ | 8.Низкое качество преодо- ления языковых и куль- турных барьеров | 9. Понижен- ный уровень качества школьной образова- тельной и воспита- тельной сре- ды | 10. низкий уровень вовлечен- ности ро- дителей |
|-----------------------------------|-------------------|--|--|---|---|--|---|---|---|---|--|--|
| 9 | 1 | - | | | C | | | | | | | |
| 10 | 6 | 1 | B | C | C | C | | C | C | | | |
| 11 | 2 | - | | | | | | | | | | C |
| 12 | 2 | - | | | | | | C | | C | | |
| 14 | 3 | 1 | | | | B | | | | | | C |
| 16 | 7 | 3 | B | B | C | C | B | | | C | | |
| 17 | 1 | 1 | B | | | | | | | | | |
| 18 | 4 | 1 | C | | | | | C | B | C | | |
| 19 | 3 | - | C | | | C | | | | | | |
| 20 | 4 | 1 | | B | | | C | C | C | | | |
| 21 | 6 | 4 | B | B | | | C | C | B | | B | |
| 22 | 5 | 2 | C | B | | | | | C | | | |
| 23 | 8 | 4 | B | C | C | B | B | B | C | B | | C |
| 25 | 6 | 3 | B | B | C | | B | C | C | C | | C |
| 28 | 6 | 2 | B | | | C | | | B | | | C |
| 29 | 9 | 5 | B | C | B | B | B | C | C | B | | C |
| 30 | 6 | 1 | B | C | | C | | C | C | | | C |
| 31 | 6 | 3 | B | B | | B | | | | C | | |
| 38 | 3 | 3 | B | | | B | | | B | | | |
| 39 | 7 | 4 | B | C | B | B | C | C | B | | | |
| 43 | 3 | 1 | C | | | | | C | | | | |
| 44 | 3 | - | | C | C | | | | | | B | |
| 46 | 5 | 1 | C | B | | C | C | C | C | | | |
| 48 | 7 | 1 | B | | C | C | C | C | C | C | | |
| 49 | 6 | 1 | C | B | | C | C | C | C | | | C |
| 50 | 3 | 1 | B | | | C | | | C | | | |
| 51 | 4 | 1 | C | C | | | B | | | | | |
| 52 | 4 | 1 | C | | C | | C | | | | | |
| 56 | 6 | 3 | B | B | | | B | | | | | C |
| Высокая значи- мость риска (B) | | | B-16 | B-12 | B-2 | B-7 | B-9 | B-2 | B-6 | 0 | B-5 | B-0 |

| школы | Все риски | Из них - высокий риск | 1.Пониженный уровень оснащения школы | 2.Дефицит педагогических кадров | 3.Недостаточная предметная и мет. компетентность педагогических работников | 4.Риски низкой адаптивности уч. процесса | 5.Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | 6.Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | 8.Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | 10. низкий уровень вовлеченности родителей |
|------------------------------|-----------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|--|--|---|-----------------------------------|--|--|--|
| Средняя значимость риска (С) | | С-10 | С-9 | С-9 | С-9 | С-11 | С-7 | С-22 | С-21 | 0 | С-8 | С-10 |
| Всего школ с рисками | | 26 | 21 | 11 | 18 | 16 | 24 | 27 | 0 | 13 | 10 | |
| % | | 72 | 58 | 31 | 50 | 44 | 67 | 75 | 0 | 36 | 28 | |

*С- средняя значимость фактора риска

**В- высокая значимость фактора риска

Из анализа данных таблицы РПШ видно:

- больше всего рисков в школах определено по фактору «Высокая доля обучающихся с ОВЗ» (75 % школ), фактор «Пониженный уровень оснащения школ» указан в 26 школах (72 %), в 24 школах имеет место быть риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности», 50 % школ и более имеют риски «Дефицит педагогических кадров» и «Риски низкой адаптивности учебного процесса», отсутствуют школы, в которых риском является «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»;

- в школах № 5, 16, 23, 29, 48 выявлено большое количество рисков средней и высокой значимости фактора риска (от 7 до 9 рисков), причем в СОШ № 5 86 % рисков имеют высокую степень риска, в СОШ № 29 и СОШ № 23-50 % и 56 % соответственно»;

- высокая степень риска наблюдается по факторам риска «Пониженный уровень оснащения школ» (в 16 школах, что составляет 62% от школ, в которых данный риск зафиксирован), «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации педагогических работников» (в 9 школах, что составляет 56% от школ, в которых данный риск зафиксирован) и «Дефицит педагогических кадров» (в 12 школах, что составляет 57% от школ, в которых данный риск зафиксирован).

Проведен анализ отдельных параметров факторов риска и выделены основные отрицательные параметры, которые наблюдаются в школах:

| № | Фактор риска | Параметры анализа | ОО |
|---|--|--|---|
| 1 | Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения (25 % и более) Оценка обучающимися качества преподавания (75% и менее) | Школы № 1, 3, 6, 10, 11, 12, 16, 18, 23, 25, 29, 39, 48, 52 Школы № 3, 5, 8, 16, 18, 23, 29, 48 |
| 2 | Риски низкой адаптивности учебного процесса | Использование элементов формирующего оценивания (60% и менее по 100 –бальной шкале) Использование современных педагогических технологий (65% и менее по 100 –бальной шкале) | Школы № 5, 8, 14, 21, 23, 29, 31, 38, 39, 50 Школы № 3, 5, 14, 16, 23, 28, 29, 38, 39, 46, 48, 49 |
| 3 | Несформированность внутренней системы повышения квалификации | Качество профессионального взаимодействия между учителями школы (50% и менее по 100 –бальной шкале) | Школы № 1, 3, 5, 16, 21, 23, 25, 29, 31, 39, 48, 51, 56 |
| 4 | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы (30% и более) | Школы № 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 28, 29, 30, 31, 39, 43, 48, 51, 52, 56 |
| 5 | Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ (20% и более) | Школы № 1, 3, 4, 5, 6, 14, 18, 20, 21, 28, 29, 31, 38, 39, 43, 44, 48, 49, 51 |
| 6 | Пониженный уровень качества образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся) (10% и более) Уровень мотивации обучающихся (60% и менее по 100 –бальной шкале) | Школы № 3, 5, 8, 10, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 28, 29, 31, 43, 48 Школы № 5, 6, 11, 21, 23, 25, 29 |

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать рисковые профили школ (РПШ), определить те направления, по которым требуется работа школы по противодействию рискам, скорректировать планы на 2022-2023 учебный год в соответствии с РПШ, следует учесть, что риски с высокой степенью значимости являются актуальными для школы и требуют особого внимания при разработке документов по ликвидации выявленных рисков.
2. Усилить работу с родителями обучающихся по вопросам качества обучения.
3. Рассмотреть на педагогических советах, семинарах, совещаниях вопросы по адаптивности учебного процесса (использование формирующего оценивания и современных педагогических технологий);

4. Проводить мероприятия по профессиональному взаимодействию педагогов школы (методические недели, открытые уроки, взаимопосещения уроков и другие мероприятия).
5. Выявить причины неуспешности обучающихся, провести обучение педагогических работников по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ.
6. Обратить особое внимание на уровень качества школьной образовательной среды (согласно параметрам анализа).
7. Предоставить в МКУО ЦОКО в электронном виде до 18 ноября 2022 г. РПШ с указанием основных мероприятий в течение 2022-2023 учебного года по каждому выбранному риску по форме:

ОО _____

| № | Факторы риска* | Основные мероприятия (2-3) | по каждому риску** | Сроки проведения |
|---|----------------|----------------------------|--------------------|------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

*риски школа выбирает самостоятельно, риски с высокой степенью значимости необходимо использовать в обязательном порядке.

** при планировании мероприятий необходимо использовать описание параметров анализа.

Директор МКУО ЦОКО



И.Н. Хняч